

12. sty. 2015 9:01

Nr. 1351 S. 1



Warszawa, dnia 12 stycznia 2015 r.

Minister Skarbu Państwa

MSP/DSK/3442/14

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Maciej Berek Minister,

Nawiązując do uwag zgłoszonych przez Ministra Spraw Zagranicznych w przekazanym do wiadomości Ministra Skarbu Państwa piśmie z dnia 11 grudnia 2014 r., znak: DPUE.920.1670.2013/18, odnoszących się do autopoprawki Ministra Finansów do projektu ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawiam poniżej stanowisko w jej zakresie.

Przy planowaniu zmian w ustawie należy mieć na uwadze aktualny stan zaawansowania transformacji polskiej gospodarki, m.in. wynikający z trwającego procesu prywatyzacji. W większości z przywoływanych w ww. piśmie 23 państw członkowskich, takie procesy już nastąpiły. Ponadto podnieść należy, iż Skarb Państwa nie będąc podmiotem gospodarczym, a wyjątkową osobą prawną pełniącą ważną funkcję publiczną, związaną przede wszystkim z ochroną interesu publicznego, bezpieczeństwem gospodarczym państwa oraz ochroną podmiotów o istotnym znaczeniu dla Skarbu Państwa m.in. przed wrogim przejęciem, nie może być w świetle obowiązujących przepisów prawa zrównywany z podmiotem gospodarczym. Publiczny interes Skarbu Państwa jest interesem nadrzędnym i pierwszoplanowym, z tych względów traktowanie Skarbu Państwa jak *innego podmiotu działającego na rynku, mającego status podmiotów dominujących* jest nieuzasadnione. Przepisy prawa statuujące Ministra Skarbu Państwa nie przewidują prowadzenia przez niego działalności gospodarczej. Wykonywanie przez Ministra Skarbu Państwa praw z akcji wynika z realizacji przez niego określonej ustawami misji publicznej, którą realizuje w imieniu Skarbu Państwa. Działania Skarbu Państwa nie polegają na konkutowaniu z funkcjonującymi na rynku inwestorami. Chociażby z tych względów nakładanie na Skarb Państwa obowiązków informacyjnych, czy też sankcji związanych z niewykonaniem tych obowiązków nie jest niczym uzasadnione i kłóci się z ideą misji publicznej, a także uniemożliwia realizację polityki państwa, także w przypadkach zagrożenia gospodarczego i konieczności podejmowania działań obronnych przed tym zagrożeniem.

Zwracając uwagę na treści argumentów przytoczonych w ww. piśmie, należałoby poddać pod wątpliwość stwierdzenie, że *Minister Skarbu Państwa powinien mieć dostęp do wszystkich, gdyż*

MISP

ul. Krucza 30/Wspólna 6
00-522 Warszawa
www.msp.gov.pl

tel.: +48 22 695 80 00
tel.: +48 22 695 90 00
fax: +48 22 695 06 40

12. Sty. 2015 9:01

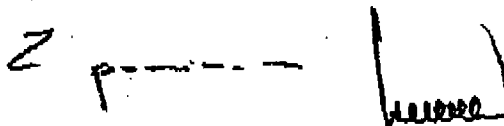
Nr. 1351 S. 2

przygotowuje coroczne sprawozdania o stanie mienia Skarbu Państwa. Należy podkreślić, że jest to sprawozdanie odnoszące się do mienia Skarbu Państwa (oraz państwowych osób prawnych) i nie obejmuje swoim zakresem majątku wszystkich podmiotów, w tym w szczególności spółek, kontrolowanych przez Skarb Państwa (wobec których Skarb Państwa jest podmiotem dominującym). Sprawozdanie o stanie mienia Skarbu Państwa nie zawiera informacji o posiadanych, przez objęte nim podmioty, akcjach w spółkach publicznych. Wobec czego Minister Skarbu Państwa nie ma wiedzy na temat szczegółowego stanu posiadania akcji spółek publicznych przez podmioty, w tym spółki kontrolowane przez Skarb Państwa (wobec których Skarb Państwa jest podmiotem dominującym) na podstawie sporządzanego raz na rok sprawozdania o stanie mienia Skarbu Państwa.

Jednocześnie odnośnie niejasnych powodów, dla których Skarb Państwa, będąc podmiotem dominującym, nie mógłby skłonić podmiotu zależnego od siebie, posiadającego akcje spółki publicznej, do ogłoszenia wezwania, należy wskazać, że nie istnieją żadne Instrumenty prawne dostępne podmiotom dominującym (w tym Skarbowi Państwa), które pozwalają na przymuszenie podmiotu zależnego do ogłoszenia wezwania lub sprzedaży posiadanych akcji takiej spółki. Z obowiązku sporządzania przez spółki z udziałem Skarbu Państwa dorocznego wykazu podmiotów, w których spółka posiada pośrednio co najmniej 10% głosów na walnym zgromadzeniu, nie można wysnuć wniosku o możliwości przymuszania spółek zależnych do zbycia akcji lub ogłoszenia wezwania. Dodatkowo należy zaznaczyć, że Zasady nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa nie mają charakteru źródła prawa powszechnie obowiązującego.

Ponadto należy zaznaczyć, że w przypadku spółek publicznych, wobec których Skarb Państwa jest podmiotem dominującym, które same tworzą rozbudowane grupy kapitałowe, obowiązujące je regulacje prawa rynku kapitałowego uniemożliwiają Skarbowi Państwa zdobycie informacji od tych spółek i spółek od nich zależnych o stanie posiadania akcji w innych spółkach publicznych, w szczególności gdy stan ten nie przekracza 5% liczby głosów na walnym zgromadzeniu. W takich przypadkach właściwa reakcja Skarbu Państwa jest jeszcze bardziej utrudniona.

Mejąc na uwadze powyższą argumentację podtrzymuję stanowisko co do konieczności wprowadzenia wnioskowanych zmian w projektowanej ustawie, które uznaje za istotne z punktu widzenia bezpiecznego zarządzania majątkiem Skarbu Państwa.



Włodzimierz Karpiński

Do wiadomości otrzymują:

Pan Grzegorz Schetyna, Minister Spraw Zagranicznych

Pan Piotr Gryska, Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji