

**Dariusz Witkowski**  
**Wiceprezes Zarządu**

Warszawa, dnia 27 października 2015 r.

**Szanowna Pani**  
**Izabela Leszczyna**  
**Sekretarz Stanu**  
**Ministerstwo Finansów**

*Szanowna Pani Minister,*

W związku z przekazanym projektem rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym z dnia 24 września 2015 r., w ramach prowadzonych konsultacji publicznych, w imieniu środowiska emitentów, reprezentowanych przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, pragnę przedstawić następujący wniosek odnoszący się do treści przedmiotowego Projektu.

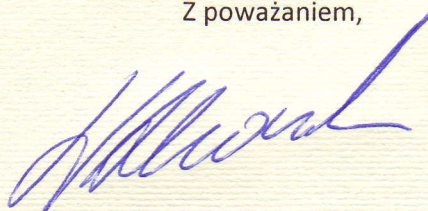
Z treści Ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym oraz niektórych innych ustaw wynika, że obowiązkiem partycypowania w kosztach nadzoru nad rynkiem kapitałowym obarczone będą nie tylko spółki publiczne notowane na Giełdzie, ale wedle brzmienia art. 94b ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu, będą także emitenci papierów wartościowych innych niż akcje.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że przy braku odpowiedniego sformułowania przepisów rozporządzenia doprecyzowującego przepisy przywołanej wyżej ustawy, spółki, które są jednocześnie emitentami akcji, jak i obligacji będą ponosiły podwójne opłaty z tytułu kosztów nadzoru, z uwagi na fakt, że mieszczą się w dwóch grupach podmiotów zobowiązanych. Sytuację taką należy uznać za wysoce niepożądaną, wobec czego konieczne jest uwzględnienie w Projekcie rozporządzenia odpowiedniej propozycji normy kolizyjnej, na podstawie której opłata związana z emisją obligacji w przypadku spółek publicznych będzie konsumowana przez opłatę uiszczaną z tytułu nadzoru sprawowanego nad emitentem.

Nieracjonalnym byłoby rozwiązanie polegające na pobieraniu podwójnych opłat od tego samego podmiotu, który może być zakwalifikowany do dwóch różnych grup podmiotów zobowiązanych w sytuacji, w której w związku z tym faktem nie ulega jednocześnie zmianie pakiet czynności nadzorczych wykonywanych wobec tego podmiotu przez organ.

Z tego względu, wniosek zawarty w *petitum* niniejszego pisma, należy uznać za konieczny i w pełni uzasadniony.

Z poważaniem,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the name of the signatory.