

Departament Prawny

PR2.022.93.2015

NOTATKA DLA
Ministra Finansów
Pana Pawła Szałamachy

Departament Prawny przedkłada w załączeniu *rozporządzenie Ministra Finansów zmieniające rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim*

- z uprzejmą prośbą o opatrzenie bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Projektowane rozporządzenie ma na celu dostosowanie obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów do nowych wymogów sprawozdawczych wprowadzonych ustawą z dnia 23 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustawy, a także do przepisów implementujących dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/50/UE z dnia 22 października 2013 r. zmieniającej dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych oraz dyrektywę Komisji 2007/14/WE ustanawiającą szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy 2004/109/WE. Dodatkowo projektowane rozporządzenie zapewnia spójność przepisów z odpowiednimi, wchodzącymi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., przepisami ustawy - Prawo upadłościowe, a także z przepisami ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne. Rozporządzenie nie będzie skutkowało wydatkami z budżetu państwa.

Projekt rozporządzenia pismem RCL.DPG.555.181/2015 został zwolniony z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą.

Projekt rozporządzenia sporządził Departament Rozwoju Rynku Finansowego.

Monika Studzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów

/- podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

Pan Piotr Nowak
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

- z uprzejmą prośbą o wstępną akceptację

Biuro Ministra

- z uprzejmą prośbą o przedłożenie do podpisu

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych
przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania
za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego
państwem członkowskim²⁾**

Na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1382, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 w ust. 1:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – rozumie się przez to ustawę z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);”

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – instytucje finansowe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1900).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża:

1) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/50/UE z dnia 22 października 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych oraz dyrektywę Komisji 2007/14/WE ustanawiającą szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy 2004/109/WE (Dz. Urz. UE L 294 z 06.11.2013, str. 13, z późn. zm.);

2) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy (Dz. Urz. UE L 330 z 15.11.2014, str. 1).

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1260 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615.

b) pkt 9b otrzymuje brzmienie:

„9b) rozporządzeniu w sprawie szczególnych zasad rachunkowości spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych – rozumie się przez to rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. poz. 880 oraz z 2015 r. poz.1832);”,

c) po pkt 9b dodaje się pkt 9c w brzmieniu:

„9c) rozporządzeniu 1893/2006 – rozumie się przez to rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 oraz niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych (Dz. Urz. UE L 393 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.);”,

d) uchyla się pkt 18,

e) po pkt 20 dodaje się pkt 20a i 20b w brzmieniu:

„20a) emitencie działającym w przemyśle wydobywczym – rozumie się przez to:

- a) jednostkę działającą w przemyśle wydobywczym, o której mowa w art. 63e pkt 1 ustawy o rachunkowości – w przypadku emitenta z siedzibą lub miejscem sprawowania zarządu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- b) jednostkę prowadzącą działalność określoną na podstawie obowiązującej w państwie siedziby emitenta klasyfikacji działalności gospodarczej, odpowiadającej rodzajom działalności gospodarczej wymienionym w sekcji B działy 05–08 załącznika I do rozporządzenia 1893/2006 – w przypadku emitenta z siedzibą lub miejscem sprawowania zarządu w innym państwie niż Rzeczpospolita Polska;

20b) emitencie zajmującym się wyrębem lasów pierwotnych – rozumie się przez to:

- a) jednostkę zajmującą się wyrębem lasów pierwotnych, o której mowa w art. 63e pkt 2 ustawy o rachunkowości – w przypadku emitenta z siedzibą lub miejscem sprawowania zarządu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- b) jednostkę prowadzącą działalność określoną na podstawie obowiązującej w państwie siedziby emitenta klasyfikacji działalności gospodarczej,

odpowiadającej rodzajom działalności gospodarczej wymienionym w sekcji A w dziale 02, w grupie 02.2 załącznika I do rozporządzenia 1893/2006, na obszarze lasu pierwotnego w rozumieniu art. 63e pkt 3 ustawy o rachunkowości – w przypadku emitenta z siedzibą lub miejscem sprawowania zarządu w innym państwie niż Rzeczpospolita Polska;”;

f) uchyla się pkt 26,

g) pkt 32 otrzymuje brzmienie:

„32) podmiocie powiązany – rozumie się przez to podmiot powiązany w rozumieniu międzynarodowych standardów rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (Dz. Urz. WE L 243 z 11.09.2002, str.1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 29, str. 609, z późn. zm.), a w przypadku emitenta będącego funduszem – jednostkę powiązaną z towarzystwem funduszy inwestycyjnych zarządzającym emitentem;”;

h) pkt 35 otrzymuje brzmienie:

„35) raporcie okresowym – rozumie się przez to przekazywane przez emitenta informacje okresowe, w tym sprawozdanie i skonsolidowane sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej sporządzone w określonej formie i ujawniające dane zgodnie z przepisami rozporządzenia;”;

i) w pkt 39 uchyla się lit. c;

2) w § 5 w ust. 1 pkt 24 otrzymuje brzmienie:

„24) złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości, oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości, w przypadku gdy majątek dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania lub w razie stwierdzenia, że przedmioty majątkowe wchodzące w skład majątku dłużnika są obciążone jakąkolwiek formą zastawu lub hipoteki, a pozostały jego majątek nie wystarcza nawet na zaspokojenie kosztów postępowania, ogłoszeniu upadłości, zmianie postanowienia o ogłoszeniu upadłości na postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, zmianie postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego na postanowienie o ogłoszenie upadłości, odrzuceniu wniosku o ogłoszenie upadłości, umorzeniu postępowania upadłościowego, uchyleniu postępowania

upadłościowego, złożeniu wniosku restrukturyzacyjnego, odmowie otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, zatwierdzeniu układu, odmowie zatwierdzenia układu, uchyleniu układu, umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego, umorzeniu prowadzonej przeciwko emitentowi egzekucji sądowej lub administracyjnej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy większej od kosztów postępowania egzekucyjnego, otwarciu postępowania likwidacyjnego oraz zakończeniu postępowania upadłościowego – w odniesieniu do emitenta lub jednostki od niego zależnej,”;

- 3) w § 6 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku konieczności dokonania korekty dotyczącej zawartego w raporcie rocznym lub skonsolidowanym raporcie rocznym sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które zostało zatwierdzone przez organ zatwierdzający, emitent przekazuje do publicznej wiadomości wyłącznie raport bieżący informujący o przedmiocie i charakterze korekty.”;

- 4) w § 25 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) określenie organu, który dokonał wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wraz ze wskazaniem, że nastąpiło to zgodnie z obowiązującymi przepisami,”;

- 5) w § 30:

- a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w przypadku ogłoszenia upadłości – wskazanie sądu, który ogłosił upadłość, wraz ze wskazaniem daty wydania postanowienia, daty jego uprawomocnienia oraz sędziego-komisarza i syndyka masy upadłości,”;

- b) uchyla się pkt 4,

- c) pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5) w przypadku zmiany postanowienia o ogłoszeniu upadłości na postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie podstaw zmiany tego postanowienia oraz daty jego wydania;

6) w przypadku zmiany postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego na postanowienie o ogłoszeniu upadłości – wskazanie podstaw zmiany tego postanowienia oraz daty jego wydania,”;

- d) pkt 10–12 otrzymują brzmienie:

- „10) w przypadku złożenia wniosku restrukturyzacyjnego – wskazanie formy wnioskowanego postępowania restrukturyzacyjnego oraz sądu, do którego został złożony wniosek restrukturyzacyjny, oraz daty jego złożenia;
- 11) w przypadku odmowy otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie przyczyn wydania postanowienia, daty jego wydania oraz uprawomocnienia;
- 12) w przypadku otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie sądu, który zatwierdził otwarcie, daty wydania postanowienia, daty jego uprawomocnienia oraz sędziego-komisarza, nadzorcy sądowego lub zarządcy, jeżeli zostali ustanowieni, wskazanie głównych elementów postępowania restrukturyzacyjnego;”;
- e) pkt 15 otrzymuje brzmienie:
- „15) w przypadku umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie daty wydania postanowienia przez sąd oraz daty uprawomocnienia, a także przyczyn jego umorzenia;”;
- 6) w § 40 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
- „9) o ogłoszeniu upadłości lub otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego – w przypadku emitenta będącego spółką akcyjną lub spółką z ograniczoną odpowiedzialnością;”;
- 7) w § 42 w ust. 1 pkt 30 otrzymuje brzmienie:
- „30) zajściu zdarzenia, które zgodnie z odrębnymi przepisami jest przesłanką rozwiązania funduszu, umorzeniu prowadzonej przeciwko emitentowi egzekucji sądowej lub administracyjnej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy większej od kosztów postępowania egzekucyjnego, a w odniesieniu do jednostki zależnej emitenta: złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości, oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości, w przypadku gdy majątek dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania lub w razie stwierdzenia, że przedmioty majątkowe wchodzące w skład majątku dłużnika są obciążone jakąkolwiek formą zastawu lub hipoteki, a pozostały jego majątek nie wystarcza nawet na zaspokojenie kosztów postępowania, ogłoszeniu upadłości, zmianie postanowienia o ogłoszeniu upadłości na postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, zmianie postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego na postanowienie o ogłoszenie upadłości, odrzuceniu

wniosku o ogłoszenie upadłości, umorzeniu postępowania upadłościowego, uchyleniu postępowania upadłościowego, złożeniu wniosku restrukturyzacyjnego, odmowie otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, zatwierdzeniu układu, odmowie zatwierdzenia układu, uchyleniu układu, umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego, umorzeniu prowadzonej przeciwko jednostce zależnej emitenta egzekucji sądowej lub administracyjnej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy większej od kosztów postępowania egzekucyjnego, otwarciu postępowania likwidacyjnego oraz zakończeniu postępowania upadłościowego;”;

8) w § 72:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku, o którym mowa w § 42 ust. 1 pkt 30, w odniesieniu do emitenta raport bieżący zawiera:

- 1) w przypadku zajścia zdarzenia, które jest przesłanką rozwiązania funduszu – wskazanie przesłanki rozwiązania funduszu oraz daty otwarcia likwidacji funduszu;
- 2) w przypadku umorzenia prowadzonej przeciwko emitentowi egzekucji sądowej lub administracyjnej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy większej od kosztów postępowania egzekucyjnego – wskazanie organu, który prowadził postępowanie egzekucyjne, wraz ze wskazaniem tytułu do jego wszczęcia.”;

b) w ust. 2:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w przypadku ogłoszenia upadłości – wskazanie sądu, który ogłosił upadłość, wraz ze wskazaniem daty wydania postanowienia, daty jego uprawomocnienia oraz sędziego-komisarza i syndyka masy upadłości;”;

- uchyla się pkt 4,

- pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5) w przypadku zmiany postanowienia o ogłoszeniu upadłości na postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie podstaw zmiany tego postanowienia oraz daty jego wydania;

- 6) w przypadku zmiany postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego na postanowienie o ogłoszeniu upadłości – wskazanie podstaw zmiany tego postanowienia oraz daty jego wydania;”,
- pkt 10–12 otrzymują brzmienie:
 - „10) w przypadku złożenia wniosku restrukturyzacyjnego – wskazanie formy wnioskowanego postępowania restrukturyzacyjnego oraz sądu, do którego został złożony wniosek restrukturyzacyjny, oraz daty jego złożenia;
 - 11) w przypadku odmowy otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie przyczyn wydania postanowienia, daty jego wydania oraz uprawomocnienia;
 - 12) w przypadku otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie sądu, który zatwierdził otwarcie, daty wydania postanowienia, daty jego uprawomocnienia oraz sędziego-komisarza, nadzorcy sądowego lub zarządcy, jeżeli zostali ustanowieni, wskazanie głównych elementów postępowania restrukturyzacyjnego;”,
- pkt 15 otrzymuje brzmienie:
 - „15) w przypadku umorzenia postępowania restrukturyzacyjnego – wskazanie daty wydania postanowienia przez sąd oraz daty uprawomocnienia, a także przyczyn jego umorzenia;”,
- pkt 17 otrzymuje brzmienie:
 - „17) w przypadku umorzenia prowadzonej przeciwko jednostce zależnej emitenta egzekucji sądowej lub administracyjnej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy większej od kosztów postępowania egzekucyjnego – wskazanie organu, który prowadził postępowanie egzekucyjne, wraz ze wskazaniem tytułu do jego wszczęcia;”,
- 9) w § 76 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) określenie organu, który dokonał wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wraz ze wskazaniem, że nastąpiło to zgodnie z obowiązującymi przepisami;”,
- 10) w § 79:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Emitent będący zakładem ubezpieczeń w rozumieniu ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej jest obowiązany dodatkowo do przekazywania, w formie raportu bieżącego, informacji o:

- 1) wydaniu przez właściwy organ nadzoru decyzji o cofnięciu zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w zakresie jednej lub więcej grup ubezpieczeń;
- 2) podjęciu przez emitenta będącego zakładem ubezpieczeń działań mających na celu przywrócenie prawidłowych stosunków finansowych polegających na:
 - a) powiadomieniu właściwego organu nadzoru o stwierdzeniu niezgodności z kapitałowym wymogiem wypłacalności lub istnieniu niebezpieczeństwa wystąpienia takiej niezgodności w ciągu najbliższych trzech miesięcy,
 - b) przedłożeniu do zatwierdzenia właściwemu organowi nadzoru realistycznego planu naprawczego, o którym mowa w art. 312 ust. 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej,
 - c) powiadomieniu właściwego organu nadzoru o stwierdzeniu niezgodności z minimalnym wymogiem kapitałowym lub istnieniu niebezpieczeństwa wystąpienia takiej niezgodności w ciągu najbliższych trzech miesięcy,
 - d) przedłożeniu do zatwierdzenia właściwemu organowi nadzoru krótkoterminowego realistycznego planu finansowego, o którym mowa w art. 313 ust. 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
- 3) podjęciu przez właściwy organ nadzoru, w stosunku do emitenta będącego zakładem ubezpieczeń, działań mających na celu przywrócenie prawidłowych stosunków finansowych, polegających na:
 - a) wyznaczeniu emitentowi terminów, o których mowa w art. 312 ust. 4–6 i 11 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, na przywrócenie prawidłowych stosunków finansowych,
 - b) ograniczeniu lub zakazaniu emitentowi swobodnego rozporządzania aktywami, o którym mowa w art. 312 ust. 12 i art. 313 ust. 4 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej,

- c) zakazaniu emitentowi dokonywania wypłat z zysku, o którym mowa w art. 312 ust. 3 i art. 313 ust. 3 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
 - 4) ustanowieniu u emitenta zarządu komisarycznego;
 - 5) zawarciu przez emitenta z innym zakładem ubezpieczeń umowy o przeniesienie portfela ubezpieczeń oraz o zatwierdzeniu tej umowy przez właściwy organ nadzoru.”;
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Emitent, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do przekazywania informacji w zakresie określonym w rozporządzeniu, z wyłączeniem informacji o imionach i nazwiskach albo nazwach (firmach) ubezpieczających, ubezpieczonych, lub uprawnionych z umów ubezpieczenia, których przekazanie skutkowałoby naruszeniem tajemnicy, o której mowa w art. 35 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.”;
- 11) w § 79a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Emitent będący zakładem reasekuracji, w rozumieniu ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, jest obowiązany dodatkowo do przekazywania, w formie raportu bieżącego, informacji o:

 - 1) wydaniu przez właściwy organ nadzoru decyzji o cofnięciu zezwolenia na wykonywanie działalności reasekuracyjnej w zakresie jednego lub obu rodzajów reasekuracji;
 - 2) podjęciu przez emitenta będącego zakładem reasekuracji działań mających na celu przywrócenie prawidłowych stosunków finansowych, polegających na:
 - a) powiadomieniu właściwego organu nadzoru o stwierdzeniu niezgodności z kapitałowym wymogiem wypłacalności lub istnieniu niebezpieczeństwa wystąpienia takiej niezgodności w ciągu najbliższych trzech miesięcy,
 - b) przedłożeniu do zatwierdzenia właściwemu organowi nadzoru realistycznego planu naprawczego, o którym mowa w art. 312 ust. 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej,
 - c) powiadomieniu właściwego organu nadzoru o stwierdzeniu niezgodności z minimalnym wymogiem kapitałowym lub istnieniu niebezpieczeństwa wystąpienia takiej niezgodności w ciągu najbliższych trzech miesięcy,

- d) przedłożeniu do zatwierdzenia właściwemu organowi nadzoru krótkoterminowego realistycznego planu finansowego, o którym mowa w art. 313 ust. 2;
 - 3) podjęciu przez właściwy organ nadzoru, w stosunku do emitenta będącego zakładem reasekuracji, działań w celu przywrócenie prawidłowych stosunków finansowych, polegających na:
 - a) wyznaczeniu emitentowi terminów, o których mowa w art. 312 ust. 4–6 i 11 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, na przywrócenie prawidłowych stosunków finansowych,
 - b) ograniczeniu lub zakazaniu emitentowi swobodnego rozporządzania aktywami, o którym mowa w art. 312 ust. 12 i art. 313 ust. 4 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej,
 - c) zakazaniu emitentowi dokonywania wypłat z zysku, o którym mowa w art. 312 ust. 3 i art. 313 ust. 3 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
 - 4) ustanowieniu u emitenta zarządu komisarycznego;
 - 5) zawarciu przez emitenta z innym zakładem reasekuracji lub zakładem ubezpieczeń umowy o przeniesienie portfela reasekuracji oraz o zatwierdzeniu tej umowy przez właściwy organ nadzoru.”;
- 12) w § 82:
- a) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Emitent wyłącznie papierów wartościowych o charakterze nieudziałowym o jednostkowej wartości nominalnej wynoszącej co najmniej 100 000 euro lub w przypadku papierów wartościowych o charakterze nieudziałowym denominowanych w walucie innej niż euro, o jednostkowej wartości nominalnej stanowiącej w dniu emisji równowartość co najmniej 100 000 euro, ustalonej przy zastosowaniu średnich kursów walut obcych ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski, obowiązujących na dzień ustalenia wartości nominalnej tych papierów wartościowych, jest obowiązany do przekazywania raportów okresowych w formie raportów rocznych, zawierających roczne sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z obowiązującymi go przepisami i skonsolidowanych raportów rocznych, zawierających skonsolidowane roczne sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z obowiązującymi go przepisami,

chyba że na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych, z zastrzeżeniem ust. 12a.”,

b) po ust. 12 dodaje się ust. 12a w brzmieniu:

„12a. Emitent wyłącznie papierów wartościowych o charakterze nieudziałowym, dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym przed dniem 31 grudnia 2010 r., o jednostkowej wartości nominalnej wynoszącej co najmniej 50 000 euro lub w przypadku papierów wartościowych o charakterze nieudziałowym denominowanych w walucie innej niż euro, o jednostkowej wartości nominalnej stanowiącej w dniu emisji równowartość co najmniej 50 000 euro, ustalonej przy zastosowaniu średnich kursów walut obcych ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski, obowiązujących na dzień ustalenia wartości nominalnej tych papierów wartościowych, stosuje wymogi określone w ust. 12.”;

13) po § 82 dodaje się § 82a w brzmieniu:

„§ 82a. 1. Emitent działający w przemyśle wydobywczym lub zajmujący się wyrębem lasów pierwotnych jest obowiązany dodatkowo do przekazywania sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej, o którym mowa w art. 63f ustawy o rachunkowości.

2. Emitent, o którym mowa w ust. 1, będący jednostką dominującą jest obowiązany do przekazywania skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej, o którym mowa w art. 63g ustawy o rachunkowości.

3. Emitent, o którym mowa w ust. 1, może nie przekazywać sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej, jeżeli przekazuje skonsolidowane sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej.

4. Emitent będący jednostką dominującą, którego jednostka zależna jest jednostką działającą w przemyśle wydobywczym lub zajmującą się wyrębem lasów pierwotnych, jest zobowiązany do przekazywania skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej.

5. Emitent, o którym mowa w ust. 1 i ust. 4, z siedzibą w państwie członkowskim innym niż Rzeczpospolita Polska sporządza odpowiednio sprawozdanie lub skonsolidowane sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami państwa siedziby.”;

14) w § 83:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Emitent będący jednostką dominującą nie jest obowiązany do przekazywania odrębnego raportu kwartalnego, pod warunkiem zamieszczenia w skonsolidowanym raporcie kwartalnym kwartalnej informacji finansowej, zawierającej, z zastrzeżeniem ust. 2, informacje określone w § 87 ust. 1–3, ust. 4 zdanie pierwsze oraz ust. 9, oraz pod warunkiem przekazania, w formie raportu bieżącego, oświadczenia o zamiarze przekazywania skonsolidowanych raportów kwartalnych, zawierających tę kwartalną informację finansową.”,

- b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku raportu rocznego i skonsolidowanego raportu rocznego sprawozdanie zarządu lub osoby zarządzającej na temat działalności emitenta oraz odpowiednio sprawozdanie zarządu lub osoby zarządzającej na temat działalności grupy kapitałowej mogą być sporządzone w formie jednego dokumentu.”;

- 15) w § 84 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Badanie i odpowiednio przegląd sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, o których mowa w ust. 1–7, przeprowadza podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi.”;

- 16) w § 87:

- a) w ust. 4:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) kwotę i rodzaj pozycji wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość”;

- uchyla się pkt 2,

- w pkt 14 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta, wraz z przedstawieniem.”;

b) w ust. 7:

- po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:
 - „1a) zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń dotyczących emitenta;
 - 1b) wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe;”
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) opis zmian organizacji grupy kapitałowej emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji;”
- uchyla się pkt 3,
- w pkt 8 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta, wraz z przedstawieniem:”

c) uchyla się ust. 8;

17) w § 89:

a) w ust. 1:

- w pkt 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „półroczne skrócone sprawozdanie finansowe obejmujące okres pierwszych sześciu miesięcy roku obrotowego, sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i poddane przeglądowi przez podmiot uprawniony do

badania sprawozdań finansowych zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi, przy czym:”,

- pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) oświadczenie zarządu lub osoby zarządzającej stwierdzające, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu albo badania półrocznego skróconego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa, wraz z informacją, że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący tego przeglądu albo badania, spełniali warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu albo opinii o badanym półrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi;”,

- w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:

„9) stanowisko organu zarządzającego wraz z opinią organu nadzorującego emitenta odnoszące się do zastrzeżeń wyrażonych przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych w raporcie z przeglądu lub odmowy wydania raportu z przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego, a w przypadku gdy półroczne skrócone sprawozdanie finansowe podlegało badaniu przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - do wydanej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych opinii z zastrzeżeniem, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii o półrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym, zawierające w szczególności:

- a) wskazanie wpływu, w ujęciu ilościowym i jakościowym, przedmiotu zastrzeżenia lub odmowy wydania raportu z przeglądu, a w przypadku gdy półroczne skrócone sprawozdanie finansowe podlegało badaniu przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - przedmiotu zastrzeżenia, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii, na półroczne sprawozdanie finansowe, w tym na wyniki oraz inne dane finansowe, z przedstawieniem w każdym przypadku oceny istotności,
- b) przedstawienie podjętych lub planowanych przez emitenta działań w związku z zaistniałą sytuacją.”;

b) uchyla się ust. 5;

18) w § 90 w ust. 1:

a) w pkt 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmujące okres pierwszych sześciu miesięcy roku obrotowego, sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i poddane przeglądowi przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi, przy czym:”;

b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) oświadczenie zarządu lub osoby zarządzającej stwierdzające, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu albo badania półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa, wraz z informacją, że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący tego przeglądu albo badania, spełniali warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu albo opinii o badanym półrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi;”;

c) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) stanowisko organu zarządzającego wraz z opinią organu nadzorującego emitenta odnoszące się do zastrzeżeń wyrażonych przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych w raporcie z przeglądu lub odmowy wydania raportu z przeglądu półrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, a w przypadku gdy półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe podlegało badaniu przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - do wydanej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych opinii z zastrzeżeniem, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii o półrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zawierające w szczególności:

a) wskazanie wpływu, w ujęciu ilościowym i jakościowym, przedmiotu zastrzeżenia lub odmowy wydania raportu z przeglądu, a w przypadku gdy półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe podlegało badaniu przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - przedmiotu zastrzeżenia, opinii negatywnej lub odmowy

wyrażenia opinii, na półroczne skonsolidowane sprawozdania finansowe, w tym na wyniki oraz inne dane finansowe, z przedstawieniem w każdym przypadku oceny istotności,

- b) przedstawienie podjętych lub planowanych przez emitenta działań w związku z zaistniałą sytuacją.”;

19) w § 91:

a) w ust. 1:

- w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„roczne sprawozdanie finansowe, sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i zbadane przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi.”;
- pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) oświadczenie zarządu lub osoby zarządzającej stwierdzające, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa, wraz z informacją, że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi;”;
- w pkt 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„opinię podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zawierającą w odniesieniu do sprawozdania z działalności emitenta opinię wskazującą, czy informacje zawarte w tym sprawozdaniu uwzględniają przepisy rozporządzenia i są zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym czy emitent zawarł w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego wszystkie informacje określone w ust. 5 pkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz l, a w odniesieniu do informacji określonych w ust. 5 pkt 4 lit. c–f, h oraz i, stwierdzającą, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym, a także zawierającą oświadczenie tego podmiotu, czy w świetle wiedzy o emitencie i jego otoczeniu uzyskanej

podczas badania stwierdził on w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia, a w przypadku ich stwierdzenia wskazującą na czym polegają te zniekształcenia, oraz raport podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych z badania rocznego sprawozdania finansowego, przy czym:”,

- w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:
 - „9) stanowisko organu zarządzającego wraz z opinią organu nadzorującego emitenta odnoszące się do wydanej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych opinii z zastrzeżeniem, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii o sprawozdaniu finansowym zawierające w szczególności:
 - a) wskazanie wpływu, w ujęciu ilościowym i jakościowym, przedmiotu zastrzeżenia, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii, na roczne sprawozdania finansowe, w tym na wyniki oraz inne dane finansowe, z przedstawieniem w każdym przypadku oceny istotności,
 - b) przedstawienie podjętych lub planowanych przez emitenta działań w związku z zaistniałą sytuacją.”,
- b) uchyla się ust. 4,
- c) w ust. 5:
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i sprawozdanie finansowe, w tym na osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym;”,
 - w pkt 4 w lit. k średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. l w brzmieniu:
 - „l) w przypadku emitenta, który w roku obrotowym, za który sporządza sprawozdanie finansowe, oraz w roku poprzedzającym ten rok przekracza co najmniej dwie z następujących trzech wielkości:
 - a) 85 000 000 zł – w przypadku sumy aktywów bilansu na koniec roku obrotowego,

- b) 170 000 000 zł – w przypadku przychodów ze sprzedaży netto za rok obrotowy,
 - c) 250 osób – w przypadku średniorocznego zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty
- opis polityki różnorodności stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących emitenta w odniesieniu do aspektów takich jak na przykład wiek, płeć lub wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym; jeżeli emitent nie stosuje takiej polityki, zawiera w oświadczeniu wyjaśnienie takiej decyzji;”,
- d) w ust. 6:
- pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) informacje o transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji – obowiązek uznaje się za spełniony przez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym;”,
 - pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7) informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych podmiotom powiązanym emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności;

8) informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych podmiotom powiązanym emitenta;”,
 - pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających, nadzorujących albo członków organów administrujących emitenta w

przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, znaczący inwestor, wspólnik jednostki współzależnej lub odpowiednio jednostka będąca stroną wspólnego ustalenia umownego – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym;”;

- po pkt 17 dodaje się pkt 17a w brzmieniu:

„17a) informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym;”;

- pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) w przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów odpowiednio w podmiotach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta (dla każdej osoby oddzielnie);”;

- e) w ust. 8:

- uchyla się pkt 6,
- pkt 9 i 10 otrzymują brzmienie:

„9) przedstawienie aktualnej i przewidywalnej sytuacji finansowej zakładu ubezpieczeń, dotyczącej stanu pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności dopuszczonymi środkami własnymi oraz minimalnego wymogu kapitałowego dopuszczonymi podstawowymi środkami własnymi, a także struktury sprzedaży produktów ubezpieczeniowych,

rentowności działalności lokacyjnej, wielkości kosztów prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i działalności reasekuracyjnej, wielkości utworzonych na koniec roku obrotowego rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości, a w przypadku zakładu ubezpieczeń działu I, do którego pracowniczy fundusz przekazuje składki pracowników zagranicznych, w rozumieniu ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 291), także stanu pokrycia marginesu wypłacalności i kapitału gwarancyjnego środkami własnymi, o których mowa w art. 106jb tej ustawy;

- 10) przedstawienie aktualnej i przewidywalnej sytuacji finansowej zakładu reasekuracji, dotyczącej stanu pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności dopuszczonymi środkami własnymi oraz minimalnego wymogu kapitałowego dopuszczonymi podstawowymi środkami własnymi, a także rentowności działalności lokacyjnej, wielkości kosztów prowadzenia działalności reasekuracyjnej, wielkości utworzonych na koniec roku obrotowego rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości.”,

- f) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. W przypadku emitenta będącego domem maklerskim, sprawozdanie z działalności emitenta zawiera również informacje, o których mowa w art. 110w ust. 1 i 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.”,

- g) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. W przypadku emitenta będącego funduszem sprawozdanie z działalności emitenta zawiera również:

- 1) informacje określone w ust. 6, z uwzględnieniem specyfiki działalności funduszu, z wyłączeniem w przypadku emitenta będącego funduszem inwestycyjnym zamkniętym informacji wskazanych w ust. 6 pkt 17 i 17a;
- 2) omówienie podstawowych zmian w lokatach funduszu, z opisem głównych inwestycji dokonanych w danym roku obrotowym oraz zmian w strukturze portfela (lokat);
- 3) omówienie polityki inwestycyjnej funduszu w raportowanym okresie wraz z analizą działań związanych z realizacją jego celu.”;

20) w § 92:

a) w ust. 1:

- w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i zbadane przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi.”,
- pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:
„6) oświadczenie zarządu lub osoby zarządzającej stwierdzające, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa, wraz z informacją, że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi;
- 7) opinię podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych o badanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zawierającą w odniesieniu do sprawozdania z działalności grupy kapitałowej emitenta opinię wskazującą, czy informacje zawarte w tym sprawozdaniu uwzględniają przepisy rozporządzenia i są zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, i czy emitent zawarł w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego wszystkie informacje określone w § 91 ust. 5 pkt 4 lit. a, b, j, k oraz l, a w odniesieniu do informacji określonych w § 91 ust. 5 pkt 4 lit. c–f, h oraz i, stwierdzającą, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, a także zawierającą oświadczenie tego podmiotu, czy w świetle wiedzy o grupie kapitałowej emitenta i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania stwierdził on w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia, a w przypadku ich stwierdzenia wskazującą na czym polegają te zniekształcenia, oraz raport

podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego;”;

- w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) stanowisko organu zarządzającego wraz z opinią organu nadzorującego emitenta odnoszące się do wydanej przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych opinii z zastrzeżeniem, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zawierające w szczególności:

- a) wskazanie wpływu, w ujęciu ilościowym i jakościowym, przedmiotu zastrzeżenia, opinii negatywnej lub odmowy wyrażenia opinii, na roczne skonsolidowane sprawozdania finansowe, w tym na wyniki oraz inne dane finansowe, z przedstawieniem w każdym przypadku oceny istotności,
- b) przedstawienie podjętych lub planowanych przez emitenta działań w związku z zaistniałą sytuacją.”;

- b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej emitenta zawiera, odpowiednio w odniesieniu do grupy kapitałowej emitenta, informacje określone w § 91 ust. 5 pkt 1–3 i pkt 4 lit. c oraz w ust. 6–10 i w przepisach o rachunkowości oraz:”;

- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej emitenta zawiera, w odniesieniu do emitenta, informacje określone § 91 ust. 5 pkt 4 lit. a i b oraz d–l.”;

- 21) po § 95 dodaje się § 95a w brzmieniu:

„§ 95a. Uznaje się, że wymagania wynikające z obowiązujących przepisów państwa niebędącego państwem członkowskim są równoważne wobec wymagań dotyczących sporządzania sprawozdania z płatności lub odpowiednio skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej przez jednostki działające w przemyśle wydobywczym lub zajmujące się wyrębem lasów pierwotnych, określonych w ustawie o rachunkowości, jeżeli przepisy tego państwa dotyczące tych sprawozdań zostały uznane przez Komisję Europejską za równoważne.”;

- 22) w § 101:

- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Raport kwartalny i skonsolidowany raport kwartalny przekazuje się jednocześnie, w dniu określonym przez emitenta w raporcie bieżącym, o którym mowa w § 103, nie później jednak niż w terminie 60 dni od dnia zakończenia kwartału roku obrotowego, którego dotyczy, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4.

2. Emitent nie ma obowiązku przekazywania raportu kwartalnego i skonsolidowanego raportu kwartalnego za drugi i ostatni kwartał roku obrotowego, z wyjątkiem emitenta będącego funduszem.”,

b) uchyla się ust. 3,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Raport półroczny i skonsolidowany raport półroczny przekazuje się jednocześnie, w dniu określonym przez emitenta w raporcie bieżącym, o którym mowa w § 103, nie później jednak niż w terminie trzech miesięcy od dnia zakończenia półrocza roku obrotowego, którego dotyczy. Raport półroczny i skonsolidowany raport półroczny jest przekazywany wyłącznie za pierwsze półrocze danego roku obrotowego.”,

d) po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Sprawozdanie z płatności i odpowiednio skonsolidowane sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej przekazuje się w dniu określonym przez emitenta w raporcie bieżącym, o którym mowa w § 103, nie później jednak niż w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia roku obrotowego, którego dotyczy.”;

23) uchyla się § 102.

§ 2. W przypadku zaistnienia zdarzenia, z którym dotychczasowe przepisy wiążą obowiązek przekazania raportu bieżącego, lub powzięcia o nim informacji przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, do raportów bieżących stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. 1. Przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, mają po raz pierwszy zastosowanie do raportów okresowych i skonsolidowanych raportów okresowych przekazywanych po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia - za okresy sprawozdawcze rozpoczynające się w 2016 r.

2. Emitenci mogą stosować przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, do raportów okresowych i skonsolidowanych

raportów okresowych przekazywanych po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia - za okresy sprawozdawcze, które rozpoczęły się przed 2016 r.

3. Wymóg zawierania przez emitentów w sprawozdaniu z działalności emitenta lub w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności emitenta informacji, o których mowa w § 91 ust. 5 pkt 4 lit 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, a także wymóg weryfikacji przez biegłego rewidenta, czy emitent zawarł w sprawozdaniu z działalności emitenta lub skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności emitenta te informacje dotyczy sprawozdań finansowych za rok obrotowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2016 r.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

Uzasadnienie

Proponowane zmiany do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r., poz. 133) dalej „rozporządzenie” mają na celu dostosowanie jego brzmienia do:

- 1) przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/50/UE z dnia 22 października 2013 r. zmieniającej dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych oraz dyrektywę Komisji 2007/14/WE ustanawiającą szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy 2004/109/WE;
- 2) przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy;
- 3) zmian dokonanych w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) ustawą z dnia 23 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1333), w związku z implementacją przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG.

Ponadto zmiany przepisów rozporządzenia, w odniesieniu do emitentów będących zakładami ubezpieczeń i zakładami reasekuracji, wynikają z wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2015 poz. 1844), stanowiącej implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/UE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. UE L

2009 Nr 335, str. 1). Ustawa ta uchyla dotychczas obowiązującą ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 950, z późn. zm.).

Dodatkowo zmiany w § 5 ust. 1 pkt 24, § 30 pkt 3–6, 10–12 i 15, § 40 pkt 9, § 42 ust. 1 pkt 30 oraz § 72 ust. 1, ust. 2 pkt 3–6, 10–12, 15 i 17 nowelizowanego rozporządzenia mają na celu zapewnienie spójności tych przepisów z ustawą z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 15 maja 2015 r. prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978).

Nowa treść art. 6 dyrektywy 2004/109/WE zobowiązuje państwa członkowskie do wprowadzenia obowiązku przekazywania do publicznej wiadomości przez emitentów prowadzących działalność w przemyśle wydobywczym lub zajmujących się pozyskiwaniem drewna z lasów pierwotnych sprawozdań z płatności na rzecz administracji rządowych, określając przy tym termin publikacji oraz okres dostępności takiego sprawozdania. Projektowana regulacja zakłada, że sprawozdanie z płatności na rzecz administracji rządowych będzie informacją przekazywaną przez emitenta w formie raportu okresowego. Sposób sporządzenia takiego sprawozdania został uregulowany w ramach prac nad implementacją Dyrektywy 2013/34/UE. W związku z powyższym w rozporządzeniu niezbędne stało się zdefiniowanie emitenta prowadzącego działalność w przemyśle wydobywczym oraz emitenta zajmującego się pozyskiwaniem drewna z lasów pierwotnych, poprzez odesłanie do odpowiednich definicji zawartych w ustawie o rachunkowości, które obejmują emitentów z siedzibą na terytorium RP. Ponadto, zakres znaczeniowy tych pojęć obejmuje również emitentów posiadających siedzibę poza terytorium RP. W tym drugim przypadku status emitenta nie zawsze wynikać będzie bezpośrednio z przepisów obowiązujących w danym państwie, stąd też zachodzić będzie konieczność ustalenia tego statusu poprzez zbadanie, czy przedmiot działalności gospodarczej danego emitenta odpowiada swoim zakresem odpowiednim kategoriom klasyfikacji wprowadzonym na terytorium Unii Europejskiej rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 oraz niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych (Dz. Urz. UE, L 393 z 30.12.2006, s. 1).

W związku z implementacją dyrektywy 2013/34/UE, należało dostosować definicję podmiotu powiązanego, poprzez odniesienie się do MSR (art. 2 pkt 3 dyrektywy 2013/34/UE). W konsekwencji, zmiany wymagał również § 91 ust. 6 pkt 18 rozporządzenia.

Odrębne zdefiniowanie podmiotu powiązanego w odniesieniu do emitenta będącego funduszem inwestycyjnym wynika ze szczególnego przypadku, gdzie ustalenia dokonuje się nie w odniesieniu do emitenta, jak ma to miejsce we wszystkich innych przypadkach, ale w odniesieniu do odrębnego podmiotu - towarzystwa funduszy inwestycyjnych, które zarządza funduszem inwestycyjnym. W przypadku towarzystwa funduszy inwestycyjnych nie zachodzi potrzeba odwoływania się do szerokiej definicji strony powiązanej w rozumieniu ustawy o rachunkowości, w opinii projektodawcy, wystarczające jest posłużenie się tu węższym pojęciem, tj. jednostki powiązanej.

Brzmienie § 6 ust. 5 rozporządzenia zostało zmienione w celu nałożenia obowiązku jak najszybszego przekazania, w formie raportu bieżącego, informacji o korekcie dotyczącej zatwierdzonego przez organ zatwierdzający raportu rocznego i skonsolidowanego raportu rocznego, niezależnie od momentu dokonania tej korekty w raporcie okresowym.

W § 25 w pkt 4 oraz w § 76 w pkt 4 usunięto powołanie na „normy zawodowe” z uwagi na fakt, iż są one skierowane do biegłych rewidentów i nie zawierają regulacji dotyczących wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, które skierowane byłyby do podmiotu badanego. Natomiast w § 84 ust. 8, § 89 ust. 1 pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia i pkt 5, § 90 ust. 1 pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia i pkt 5, § 91 ust. 1 pkt 3 we wprowadzeniu do wyliczenia i pkt 6, § 92 ust. 1 pkt 3 we wprowadzeniu do wyliczenia i pkt 6 wyrażenie „normy zawodowe” zostało zastąpione wyrażeniem „standardy zawodowe”, w celu odzwierciedlenia w przepisach aktualnie używanej i obowiązującej nomenklatury.

Nowe brzmienie § 82 ust. 12 nowelizowanego rozporządzenia wynika z konieczności dostosowania przepisu do wprowadzonego przez art. 1 pkt 6 lit. a dyrektywy 2013/50/UE nowego brzmienia art. 8 ust. 1 lit. b dyrektywy 2004/109/WE. Jednocześnie skorzystano z możliwości, jaką daje państwom członkowskim art. 3 ust. 1 dyrektywy 2004/109/WE, pozwalający na nałożenie na emitenta przez macierzyste państwo członkowskie wymogów bardziej rygorystycznych niż określone w dyrektywie 2004/109/WE. Dlatego w przypadku emitentów wyłącznie papierów wartościowych o charakterze nieudziałowym o jednostkowej wartości nominalnej wynoszącej co najmniej 100.000 euro lub w przypadku papierów wartościowych o charakterze nieudziałowym denominowanych w walucie innej niż euro, o jednostkowej wartości nominalnej stanowiącej w dniu emisji równowartość co najmniej 100.000 euro, ustalonej przy zastosowaniu średnich kursów walut obcych ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski, obowiązujących na dzień ustalenia wartości nominalnej tych

papierów wartościowych, zdecydowano o nałożeniu na nich obowiązku przekazywania rocznych sprawozdań finansowych oraz skonsolidowanych rocznych sprawozdań finansowych.

W zmienionym § 82 ust. 12a implementowano art. 8 ust. 4 dyrektywy 2004/109/WE w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 6 lit. b dyrektywy 2013/50/UE. Poprzez odesłanie do § 82 ust. 12, także w przypadku emitentów papierów wartościowych wskazanych w ust. 12a, skorzystano z możliwości, jaką daje art. 3 ust. 1 dyrektywy 2004/109/WE, nakładając na emitentów bardziej rygorystyczne wymagania poprzez zobowiązanie ich do przekazywania (w formie raportu rocznego) rocznych sprawozdań finansowych oraz skonsolidowanych rocznych sprawozdań finansowych.

Dodawany § 82a rozporządzenia wynika z konieczności implementacji art. 1 pkt 5 dyrektywy 2013/50/UE, który wskazuje, że sprawozdanie (w tym również sporządzane na poziomie skonsolidowanym) z płatności na rzecz administracji rządowych sporządza się zgodnie z rozdziałem 10 dyrektywy 2013/34/UE. Projektowany przepis zakłada, że obowiązek sporządzenia tego rodzaju sprawozdania oraz sposób jego sporządzania określony zostanie w przepisach implementujących dyrektywę 2013/34/UE.

Ponadto, § 82a ust. 3 oraz dodawany § 95a przewidują możliwość sporządzania przez emitentów mających siedzibę lub miejsce sprawowania zarządu w państwie innym niż państwo członkowskie UE sprawozdań z płatności na rzecz administracji rządowych oraz skonsolidowanych sprawozdań z płatności na rzecz administracji rządowych zgodnie z przepisami tego państwa, o ile przepisy te zostały uznane przez Komisję Europejską za równoważne przepisom przyjętym w związku z implementacją rozdziału 10 dyrektywy 2013/34/UE, na co zezwala art. 47 tej dyrektywy.

Dodawany w § 83 ust. 7 rozporządzenia stanowi konsekwencję zmian w ustawie o rachunkowości i odpowiada art. 55 ust. 2a, który implementuje na poziomie tej ustawy art. 29 ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE.

Zmiana brzmienia § 87 ust. 4 pkt 14 oraz ust. 7 pkt 8 rozporządzenia ma na celu zobowiązanie emitentów do ujawniania informacji o wszystkich istotnych transakcjach z podmiotami powiązanymi.

Zmiany § 91 ust. 1 pkt 7 lit. a rozporządzenia stanowią konsekwencję brzmienia art. 65 ust. 3 pkt 4 ustawy o rachunkowości, który implementuje na poziomie tej ustawy art. 34 ust. 1 lit. b dyrektywy 2013/34/UE. Analogicznie § 91 ust. 1 pkt 7 lit. b rozporządzenia dostosowuje brzmienie rozporządzenia do zmienionego art. 65 ust. 3 pkt 5 ustawy o

rachunkowości, w związku z implementacją art. 20 ust. 3 w zw. z art. 34 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 2013/34/UE.

Zmiana w § 91 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia ma na celu zobowiązanie emitenta do ujawniania wpływu istotnych czynników i zdarzeń nie tylko na wynik finansowy, ale także na inne pozycje sprawozdania finansowego, a także zachowanie spójności z wymogiem § 87 ust. 7 pkt 3 (wymóg dot. raportu kwartalnego – dostosowany do przepisu MSR 34).

Nowe brzmienie § 91 ust. 6 pkt 7 i 8 rozporządzenia jest konsekwencją zmiany definicji „jednostki powiązanej” w ustawie o rachunkowości. Definicja ta będzie obejmowała jedynie jednostki wchodzące w skład grupy kapitałowej (tj. jednostkę dominującą i jednostki zależne).

Zmiana brzmienia § 91 ust. 6 pkt 17 oraz dodanie po tym przepisie pkt 17a mają na celu zachowanie spójności z brzmieniem pkt 4.4 Dodatkowych informacji i objaśnień w załączniku nr 1 do ustawy o rachunkowości. Ponieważ MSR nie posługują się pojęciem „jednostki współzależnej”, pojęcie to zostało zastąpione przez użycie pojęcia „wspólnego ustalenia umownego”, którym posługują się również te standardy.

Modyfikacja § 92 ust. 1 pkt 7 związana jest z koniecznością dostosowania jego brzmienia do brzmienia art. 65 ust. 3 pkt 4 ustawy o rachunkowości, implementującego art. 34 ust. 1 lit. b dyrektywy 2013/34/UE oraz do brzmienia art. 65 ust. 3 pkt 5 ustawy o rachunkowości, implementującego art. 20 ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE.

Dyrektywa 2013/50/UE dokonuje istotnej zmiany dotychczasowego brzmienia art. 3 dyrektywy 2004/109/WE. Polega ona na wprowadzeniu zakazu ustanawiania przez państwa macierzyste obowiązków publikacji raportów okresowych innych niż raporty roczne i raporty półroczne. Jednocześnie, w drodze wyjątku od powyższego zakazu, dyrektywa 2013/50/UE przewiduje możliwość nałożenia obowiązku przekazywania raportów okresowych innych niż wspomniane wyżej pod warunkiem, że dodatkowe okresowe informacje finansowe nie stanowią nieproporcjonalnego obciążenia finansowego w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw, a treść wymaganych dodatkowych informacji finansowych jest proporcjonalna do czynników przyczyniających się do podejmowania decyzji inwestycyjnych przez inwestorów. W związku z powyższym Urząd Komisji Nadzoru Finansowego przeprowadził konsultacje z uczestnikami rynku w zakresie oceny, czy utrzymanie przepisów nakładających obowiązek publikacji raportów kwartalnych spełniałoby warunki, o których mowa w art. 3 ust. 1 a dyrektywy 2004/109/WE. Spółki publiczne zostały zapytane o:

- a) koszty sporządzania raportów kwartalnych w stosunku do całości kosztów ponoszonych z tytułu wykonywania obowiązków informacyjnych, oraz
- b) koszty sporządzania raportów kwartalnych w stosunku do kosztów sporządzania wszystkich raportów okresowych.

Odpowiedzi udzielone przez spółki na pierwsze pytanie wskazały, że udział kosztów związanych ze sporządzaniem raportów kwartalnych średnio wynosił 18,6 %. Z odpowiedzi na drugie pytanie średni udział kształtował się na poziomie 25,9 %. Na podstawie tych danych przyjęto, że dodatkowe okresowe informacje finansowe (raporty kwartalne) nie będą stanowić nieproporcjonalnego obciążenia finansowego dla spółek publicznych, których akcje są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym. Ponadto Urząd Komisji Nadzoru Finansowego zwrócił się o zajęcie stanowiska w zakresie utrzymania obowiązku sporządzania i przekazywania raportów kwartalnych do Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz organizacji reprezentujących różne grupy uczestników rynku kapitałowego: Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych, Izby Domów Maklerskich, Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych, Związku Maklerów i Doradców, Polskiego Stowarzyszenia Inwestorów Kapitałowych. Na podstawie analizy otrzymanych odpowiedzi należy stwierdzić, iż raporty kwartalne stanowią dla większości uczestników rynku użyteczne narzędzie oceny bieżącej sytuacji w spółkach publicznych, których akcje są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym. Likwidacja obowiązku przekazywania raportów kwartalnych mogłaby przy tym niekorzystnie wpłynąć na proces podejmowania decyzji inwestycyjnych przez inwestorów, szczególnie odnośnie do małych i średnich spółek, gdyż wzrosłoby niebezpieczeństwo co do oceny takich spółek, a także wzrosłoby ryzyko wykorzystania informacji poufnych. W związku z powyższym zdecydowano o skorzystaniu z wyjątku, przewidzianego w art. 3 ust. 1a dyrektywy 2004/109/WE, pozwalającego na utrzymanie obowiązku sporządzania i przekazywania przez emitentów raportów kwartalnych. Jednocześnie jednak, uwzględniając konieczność redukcji obciążeń nakładanych na emitentów, tam, gdzie obowiązki te nie mają istotnego znaczenia, zdecydowano o zniesieniu obowiązku przekazywania raportów kwartalnych oraz skonsolidowanych raportów kwartalnych za ostatni kwartał roku obrotowego. W tym celu dokonano zmiany § 101 ust. 2 oraz uchylone zostały § 101 ust. 3 oraz § 102. Jedynie w przypadku funduszy inwestycyjnych zdecydowano o konieczności utrzymania obowiązku przekazywania raportów kwartalnych oraz skonsolidowanych raportów kwartalnych za ostatni kwartał roku obrotowego ze względu na użyteczność

prezentowanych w nich danych dla podmiotów lokujących aktywa w funduszach inwestycyjnych. Podobnie, mając na uwadze potrzebę redukcji obciążeń emitentów oraz zmianę terminu publikacji raportu półrocznego, wydłużonego z dwóch do trzech miesięcy, wydłużony został również termin na przekazanie do publicznej wiadomości raportów kwartalnych z 45 do 60 dni (nowe brzmienie § 101 ust. 1 zmienianego rozporządzenia).

Nowe brzmienie § 101 ust. 7 i 8 rozporządzenia wynikają z wprowadzonego art. 1 pkt 4 akapit pierwszy dyrektywy 2013/50/UE nowego brzmienia art. 5 ust. 1 dyrektywy 2004/109/WE, wydłużającego termin przekazania półrocznego sprawozdania finansowego z dwóch do trzech miesięcy.

Dodawany w § 101 rozporządzenia ust. 10a ma na celu wprowadzenie terminu przekazywania przez emitentów sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej oraz skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej. Przekazanie tych sprawozdań, zgodnie z nowym brzmieniem art. 6 dyrektywy 2004/109/WE, powinno nastąpić nie później niż w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia roku obrotowego, którego sprawozdanie dotyczy.

W wyniku nowelizacji ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości dokonano m. in. zmiany art. 65 ust. 1 i ust. 2 (zgodnie z art. 35 dyrektywy 2013/34) oraz dodano w art. 65 w ust. 3 pkt 3-5 określający informacje, jakie biegły rewident powinien przedstawić w pisemnej opinii (w związku z art. 34 ust. 1 lit. a i b dyrektywy 2013/34). Zmiany w art. 65 w ust. 1 i 2 wynikają z zastosowania, zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE, podejścia prezentacyjnego w wyrażaniu opinii przez biegłego rewidenta, w której stwierdza on, czy sprawozdanie finansowe rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie zasadami rachunkowości. Ponadto, w świetle dodanych w art. 65 w ust. 3 pkt 3-5 biegły rewident w opinii wskazuje, czy jednostka zawarła wszystkie informacje o stosowaniu ładu korporacyjnego, określone w nowelizowanym rozporządzeniu, a w przypadku informacji zawartych w § 91 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia powinien on wskazać, czy są one zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz czy w świetle wiedzy na temat jednostki i jej otoczenia uzyskanej w trakcie badania, stwierdził on istotnie błędne informacje w sprawozdaniu z działalności, a w przypadku ich stwierdzenia wskazać na czym polegają te błędy. W związku ze wskazanymi zmianami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości konieczne było dokonanie zmian § 91 ust. 1 pkt 7 oraz § 92 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia.

Zmiana § 91 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia wynika również z konieczności transpozycji zmienianego dyrektywą 2014/95/UE brzmienia art. 20 ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE, zgodnie z którym biegły rewident ma obowiązek sprawdzić również, czy w sprawozdaniu z działalności, w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego, emitent podał informacje nt. stosowanej przez siebie polityki różnorodności. Uzupełnienie § 91 ust. 5 pkt 4 o lit. l wynika z wprowadzenia dyrektywą 2014/95/UE do art. 20 ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE lit g. Ponadto proponowany zapis wymaga również, by wymóg określony w lit. l miał zastosowanie jedynie w odniesieniu do tzw. dużych emitentów (co wynika bezpośrednio z brzmienia art. 20 ust. 5 dyrektywy 2013/34/UE zmienianego dyrektywą 2014/95/UE).

Nowe brzmienie przepisów § 79, § 79a oraz § 91 ust. 1 oraz ust. 8 pkt 9 i 10 odnoszących się do emitentów będących zakładami ubezpieczeń lub zakładami reasekuracji ma na celu zapewnienie spójności ww. przepisów z odpowiednimi przepisami ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

W § 79 i § 79a proponuje się zastąpienie odwołań do poszczególnych przepisów art. 187 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej odwołaniami do odpowiednich przepisów zawartych w art. 312 i 313 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej nie zawiera odpowiednika przepisu art. 154 ust. 6 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej. W związku z powyższym zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji nie będą obowiązane do przekazywania informacji o wydaniu przez organ nadzoru zezwolenia na uznawanie za aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

Proponowane zmiany w treści przepisów § 91 ust. 8 pkt 6, 9 i 10 mają na celu zapewnienie spójności tych przepisów z odpowiednimi przepisami ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej odnoszącymi się do gospodarki finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.

Proponuje się uchylenie przepisu zawartego w § 91 w ust. 8 w pkt. 6, w związku z tym, że przepisy dyrektywy 2009/138/UE nie przewidują progu 25% łącznej wysokości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych i kapitału własnego w odniesieniu do informacji o zawarciu umowy ubezpieczenia na sumę ubezpieczenia od pojedynczego ryzyka na udziale własnym.

Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej nie zawiera przepisów stanowiących odpowiednik przepisów art. 146 i art. 147 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej odnoszących się do marginesu wypłacalności oraz

odpowiedników art. 148 i art. 223zw ustawy o działalności ubezpieczeniowej, w których określono odpowiednio środki własne zakładów ubezpieczeń i środki własne zakładów reasekuracji stanowiące pokrycie marginesu wypłacalności i kapitału gwarancyjnego. Wymóg posiadania środków własnych w wysokości nie niższej niż margines wypłacalności oraz nie niższej niż kapitał gwarancyjny będą obowiązywać wyłącznie zakłady ubezpieczeń na życie prowadzące pracownicze programy emerytalne, do których pracownicze fundusze przekazują składki pracowników zagranicznych. Do takich zakładów ubezpieczeń odnoszą się przepisy ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 291). W związku z powyższym oraz z treścią art. 239 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, proponuje się zmianę treści § 91 ust. 8 pkt 9 i 10. Zgodnie z proponowaną treścią ww. przepisów sprawozdanie z działalności emitenta będącego zakładem ubezpieczeń lub zakładem reasekuracji powinno zawierać przedstawienie aktualnej i przewidywalnej sytuacji finansowej zakładu, dotyczącej stanu pokrycia kapitałowego wymogu wypłacalności dopuszczonymi środkami własnymi oraz minimalnego wymogu kapitałowego dopuszczonymi podstawowymi środkami własnymi.

Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i działalności reasekuracyjnej nie zawiera odpowiednika art. 154 i 155 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej określających wykaz rodzajów lokat stanowiących pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych oraz limity ilościowe dla poszczególnych rodzajów lokat. W związku z powyższym sprawozdanie emitenta będącego zakładem ubezpieczeń lub zakładem reasekuracji nie będzie obejmowało danych i informacji dotyczących stanu pokrycia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych odpowiednimi aktywami. W przypadku zakładów ubezpieczeń sprawozdanie z działalności emitenta nie będzie obejmowało informacji o udzielonej przez odpowiedni organ nadzoru zgodzie na uznawanie za aktywa stanowiące pokrycie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych innych aktywów, w tym znajdujących się za granicą.

Dodatkowo, w związku z uchyceniem z dniem 1 stycznia 2013 r. ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji (art. 1 ustawy z dnia 30 marca 2012 r. o uchyceniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw, Dz. U. poz. 596), z rozporządzenia usunięte zostały przepisy, odnoszące się do narodowych funduszy inwestycyjnych.

Wprowadzone projektowanym rozporządzeniem zmiany zasad przekazywania przez emitentów informacji bieżących i okresowych w trakcie okresu sprawozdawczego wymaga

ustanowienia przepisów przejściowych. Proponuje się aby do raportów bieżących, których obowiązek przekazania przez emitentów powstał przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosowało się przepisy dotychczasowe (§ 2). Z uwagi na fakt, iż projektowane przepisy wejdą w życie w trakcie niektórych okresów sprawozdawczych przewidzianych nowelizowanym rozporządzeniem, w przypadku raportów okresowych zasadne jest wskazanie, iż przepisy projektowanego rozporządzenia znajdą zastosowanie do raportów okresowych i skonsolidowanych raportów okresowych sporządzanych za okresy sprawozdawcze rozpoczynające się w 2016 r., ale przekazywanych po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Dzięki takiemu rozwiązaniu przepisy rozporządzenia stosować się będzie do sprawozdań za I półrocze 2016 r., nie będzie natomiast obowiązku stosowania tych przepisów do sprawozdań za I kwartał 2016 r. (§ 3 ust. 1). Zauważenia również wymaga, iż okresy sprawozdawcze niektórych podmiotów nie pokrywają się z latami kalendarzowymi, możliwa jest zatem sytuacja, iż projektowane rozporządzenie wejdzie w życie przed zakończeniem roku bilansowego spółki, który rozpoczął się w 2015 r. W przypadku takich spółek projekt rozporządzenia zakłada fakultatywność stosowania znowelizowanych przepisów (§ 3 ust. 2). Z kolei przepis ust. 3 w § 3 podyktowany jest wymogami dyrektywy 2014/95/UE.

Mając na uwadze, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia jest niezbędne dla funkcjonowania zmienionych przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, uzasadnione jest, zgodnie z § 1 ust. 2 uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. z 2014 r. poz. 205), odstępianie od zasady określonej w § 1 ust. 1 tej uchwały, w świetle której, jeżeli akt normatywny zawiera przepisy określające warunki wykonywania działalności gospodarczej, termin wejścia w życie tego aktu normatywnego powinien być wyznaczony na dzień 1 stycznia albo 1 czerwca. W związku z tym zakłada się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

W związku z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), projektodawca nie przewiduje, aby wydanie rozporządzenia miało wpływ na sektor finansów publicznych, w szczególności na zwiększenie wydatków lub zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r. poz. 979), z chwilą skierowania

projektu do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych projekt ten został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

W opinii projektodawcy regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady nr 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. U. L 189 z 3.7.1998, str. 42).

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Piotr Nowak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu urszula.miziolowska@mf.gov.pl; 22 694 58 54	Data sporządzenia 20.04.2016 r. Źródło: Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1382, z późn. zm. z 2015 r. poz. 978, 1260, 1844). Nr w wykazie prac: 16.112
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie ma na celu dostosowanie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133) do nowych wymogów sprawozdawczych wprowadzonych ustawą z dnia 23 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1333), a także do przepisów implementujących dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/50/UE z dnia 22 października 2013 r. zmieniającej dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych oraz dyrektywę Komisji 2007/14/WE ustanawiającą szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy 2004/109/WE. Ponadto zmiany przepisów rozporządzenia, w odniesieniu do emitentów będących zakładami ubezpieczeń i zakładami reasekuracji mają na celu dostosowanie przepisów do ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2015 poz. 1844). Dodatkowo projektowane rozporządzenie zapewnia spójności przepisów z odpowiednimi, wchodzącymi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., przepisami ustawy prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 978) zmieniającej ustawę z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. 2003 Nr 60 poz. 536, z późn. zm.), a także z przepisami ustawy z dnia 15 maja 2015 r. prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wzorem znowelizowanych przepisów o rachunkowości proponuje się, aby zawarta w raporcie rocznym emitenta opinia podmiotu, uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym zawierała dodatkowo:

- informację, czy jednostka zawarła w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego wszystkie wymagane informacje oraz stwierdzenie czy informacje te są zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym,
- oświadczenie tego podmiotu, czy w świetle wiedzy o jednostce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania stwierdził on w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia informacji, a w przypadku ich stwierdzenia wskazującą na czym polegają te zniekształcenia.

Biegły rewident będzie miał obowiązek sprawdzić również, czy w sprawozdaniu z działalności, w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego, emitent podał informacje nt. stosowanej przez siebie polityki różnorodności.

Ponadto, zgodnie z przepisami implementującymi dyrektywę 2013/50/UE:

- przekazywanie przez emitentów prowadzących działalność w przemyśle wydobywczym lub zajmujących się pozyskiwaniem drewna z lasów pierwotnych do publicznej wiadomości sprawozdań z płatności na rzecz administracji rządowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja stanowi dostosowanie przepisów krajowych do rozwiązań przewidzianych w dyrektywie 2009/138/UE, 2013/34/UE, 2013/50/UE, 2014/95/UE. Państwa członkowskie są obecnie w trakcie przyjmowania odpowiednich regulacji mających na celu dostosowanie przepisów krajowych do rozwiązań przewidzianych w wymienionych dyrektywach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Emitenci papierów wartościowych, w tym a) emitenci prowadzący działalność w przemyśle wydobywczym lub zajmujących się pozyskiwaniem drewna z lasów pierwotnych; b) emitenci prowadzący działalność ubezpieczeniową lub reasekuracyjną.	Potencjalnie wszystkie spółki publiczne, których akcje notowane są na rynku regulowanym (482 - stan na 18 kwietnia 2016 r.) a) 3 spółki b) 1 spółka	Strona internetowa GPW S.A.: www.gpw.pl	Konieczność dostosowania do nowych regulacji wynikających z projektu.
Komisja Nadzoru Finansowego			Konieczność dostosowania do nowych regulacji wynikających z projektu.
Biegli rewidenci			Konieczność dostosowania do nowych regulacji wynikających z projektu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia był uzgadniany z członkami Rady Ministrów, opiniowany przez organ właściwy w sprawach nadzoru nad rynkiem finansowym - Komisję Nadzoru Finansowego oraz konsultowany z instytucjami reprezentującymi środowisko rynku kapitałowego: Narodowym Bankiem Polskim, Bankowym Funduszem Gwarancyjnym, Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Izbą Domów Maklerskich, Izbą Zarządzających Funduszami i Aktywami, Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A., BondSpot S.A., Polskim Stowarzyszeniem Inwestorów Kapitałowych, Związkiem Banków Polskich, Radą Banków Depozytariuszy, Stowarzyszeniem Emitentów Giełdowych, Związkiem Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniem Inwestorów Indywidualnych, Krajową Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo - Kredytową, Fundacją Polski Instytut Dyrektorów, Instytutem Rachunkowości i Podatków oraz Krajową Izbą Biegłych Rewidentów. Zgłoszone uwagi, zarówno o charakterze redakcyjno-legislacyjnym, doprecyzowującym, jak i merytorycznym, zostały poddane szczegółowej analizie i omówione podczas konferencji uzgodnieniowej w dniu 16 grudnia 2015 r., w której wzięli udział w szczególności przedstawiciele podmiotów, które zgłosiły uwagi. Wszystkie zgłoszone uwagi zostały przyjęte lub wyjaśnione.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.										
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	gospodarka	Wzmocnienie ochrony uczestników polskiego rynku kapitałowego i bezpieczeństwa obrotu.										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
☐ nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Projekt zasadniczo nie przewiduje zmian w zakresie obciążeń regulacyjnych. Projektowane zmiany odnoszące się do obowiązków informacyjnych, polegają zasadniczo na doprecyzowaniu przepisów funkcjonujących obecnie. Jedynie emitenci działający w przemyśle wydobywczym lub zajmujący się wyrębem lasów pierwotnych zobowiązani zostaną do przekazywania dodatkowego sprawozdania z działalności w tym zakresie.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Wykonanie przepisów aktu prawnego nastąpi w momencie wejścia w życie rozporządzenia. Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja efektów projektu nastąpi na podstawie wniosków wynikających z działań nadzorczych Komisji Nadzoru Finansowego.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Empty space for attachments			