

6. Paź. 2014 8:20



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DSK/2757/14

Warszawa, dnia 6 października 2014 r.

Pan

Maciej Berek

Sekretarz Rady Ministrów

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazanym do konsultacji projektem ustawy o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (RM-10-90-11), zwracam się z prośbą o rozważenie uwagi ogólnej do projektu ustawy, wskazującej na poniżej przedstawiony problem.

Minister Skarbu Państwa nie zgłaszał uwag do założeń przedmiotowego projektu ustawy. Niemniej jednak ostatnie decyzje KNF utrwalają stanowisko, które polega na traktowaniu Skarbu Państwa jak każdego innego uczestnika obrotu. Konsekwencja tego jest możliwość uznawania Skarbu Państwa jako podmiotu dominującego wobec spółek oraz jego zdolności do pośredniego nabywania akcji. Skarb Państwa, w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej (...) i ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi tworzy więc grupę kapitałową, mimo że nie tworzy grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości – stąd też nie ma instrumentów prawnych aby Skarb Państwa miał wiedzę, że jakiś podmiot (wobec którego jest podmiotem dominującym w rozumieniu ustawy o ofercie), dokonał transakcji, polegającej na nabyciu akcji spółki publicznej, w której akcjonariuszem jest Skarb Państwa. W przypadku przekroczenia progów określonych w ustawie o ofercie (...) powoduje to przynajmniej obowiązki informacyjne albo nawet obowiązek wezwania obligatoryjnego pod rygorem wskazanymi w tej ustawie.

W przypadku powyższej sytuacji, wykonanie art. 73 projektu ustawy oznaczać będzie formalny brak instrumentu polegającego na „przymuszeniu” podmiotu zależnego od Skarbu Państwa do zbycia pozyskanych akcji w spółce publicznej, gdzie Skarb Państwa jest akcjonariuszem albo konieczność dokonania wezwania. Jeżeli tych czynności podmiot zależny od Skarbu Państwa, (ze względu na brak formalnego wpływu na decyzje operacyjne) nie dokona, dla Skarbu Państwa oznaczać to będzie konieczność sprzedaży nadwyżkowego pakietu akcji w momencie abstrahującym od sytuacji rynkowej i planów inwestycyjnych Skarbu Państwa, konieczność dokonania wezwania bez zaplanowanych środków budżetowych albo utratę wykonywania praw z akcji.

6. Paź. 2014 8:20

Nr. 0741 3. 2

Jednocześnie nie przedstawiam propozycji konkretnego przepisu, ponieważ każda z potencjalnych propozycji wymaga dodatkowych analiz np. za zgodność z prawem europejskim. Moim zdaniem wchodzi w grę następujące rozwiązania:

- wyłączenie Skarbu Państwa z definicji podmiotu dominującego, przy równoczesnym zachowaniu podstawy do uzyskiwania informacji ze spółki z art. 156 ust 1 pkt 1 lit c w związku z art. 156 ust 6 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami lub przyznanie innej podstawy albo
- wyłączenie Skarbu Państwa z obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 69 i nast. ustawy o ofercie, w przypadku pośredniego nabycia akcji oraz w przypadku gdy wymóg informacyjny jest wynikiem zdarzeń prawnych, których Skarb Państwa nie był stroną;
- wyłączenie Skarbu Państwa z obowiązku dokonywania wezwania obowiązkowego o którym mowa w art. 73 i następnych ustawy o ofercie.

Z poważaniem


MINISTER SKARBU PAŃSTWA
złp. PODSEKRETARZ STANU

Wojciech Kowalczyk

Do wiadomości:

Pan Mateusz Szczurek
Minister Finansów